

Resultados del Análisis de Costos y Beneficios usando el Modelo de Superávit Económico

| Tecnología | Área de adopción | | Todos los beneficios | | | |
|---|------------------|---------------|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| | Adopción baja | Adopción alta | Adopción baja | | Adopción alta | |
| | ('000 ha) | ('000 ha) | VPN ^a (\$'000) | TIR ^a (%) | VPN ^a (\$'000) | TIR ^a (%) |
| Recuperación del BBTV | 404 | 807 | 1,340,032 | 63 | 2,740,802 | 79 |
| Manejo de BXW: variedades resistentes, genét. modificadas | 436 | 872 | 105,619 | 38 | 216,028 | 46 |
| Manejo de BXW: prácticas culturales | 643 | 1,287 | 1,980,437 | 76 | 4,083,161 | 95 |
| Intensificación de los sistemas de cultivo* | 627 | 1,253 | 547,506 | 43 | 1,127,387 | 54 |
| Variedades resistentes de EAHB (NUEVAS) | 592 | 1,185 | 98,516 | 23 | 214,366 | 28 |
| Variedades resistentes de EAHB (LIBERACIÓN) | 397 | 795 | 300,974 | 51 | 612,477 | 61 |
| Variedades resistentes de plátano (NUEVAS) | 524 | 1,049 | 295,359 | 29 | 618,668 | 34 |
| Variedades resistentes de plátano (LIBERACIÓN) | 449 | 898 | 1,110,961 | 64 | 2,264,126 | 75 |
| Fusarium A: Cuarentena - Escenario 1** | 441 | - | 300,739 | 14 | - | - |
| Fusarium A: Cuarentena - Escenario 2*** | 396 | - | 193,661 | 13 | - | - |
| Fusarium A: Cuarentena - Escenario 3**** | 330 | - | 69,627 | 11 | - | - |
| Fusarium B: Manejo integrado | 172 | 344 | 505,714 | 30 | 1,052,200 | 36 |
| Fusarium C: Cultivares resistentes | 307 | 614 | 186,519 | 20 | 424,864 | 25 |
| Fusarium D: Cultivares resistentes, genét. modificados | 63 | 127 | 137,024 | 28 | 286,030 | 34 |

^a VPN = valor presente neto; TIR = tasa interna de retorno

Comentarios: Escenario de adopción baja: análisis con techo de adopción 50% más bajo; VPN calculado una tasa de interés real del 10%; *No se han incluido en esta evaluación los beneficios de variabilidad de rendimientos reducidos y mejor estatus de los recursos naturales (en finca, por ejemplo, la fertilidad del suelo), lo cual por tanto muestra una subvaloración o límite más bajo del efecto; **Escenario 1: Se ha duplicado el tiempo de llegada y se ha reducido en un 50% el aumento de la tasa de pérdida (12.50%) una vez que Fusarium TR4 llega al país en comparación con el escenario sin intervención; ***Escenario 2: Tiempo de llegada igual al Escenario 1 menos 5 años; reducción del 50% en el aumento de la tasa de pérdida (12.50%) una vez Fusarium TR4 llega al país; ****Escenario 3: Tiempo de llegada igual al Escenario 1 menos 5 años; reducción del 25% en el aumento de la tasa de pérdida (18.75%) una vez Fusarium TR4 llega al país; Considerando que se hagan cumplir las medidas de cuarentena y vigilancia, supusimos que todos los agricultores adoptan o se benefician de la tecnología una vez que el país implemente los esquemas de cuarentena. Las cifras de la opción Fusarium TR4 A en este cuadro representan solamente el área nueva donde se propagaría y se pudiera contener el Fusarium TR4.

Fuente: Resultados del análisis de prioridades de investigación en banano y plátano